

# Kringbesturendag

Thema: Opleiding en kwaliteit  
West-Vlaamse bijdrage aan de  
kringenbesturendag

# Hoe ervaren de kinekringen de samenwerking en communicatie met PQK en hoe zou deze mogelijks verbeterd kunnen worden?

- Er wordt teveel administratie verwacht in functie van het vrijwillig werk als bestuurder, niet volledig dan geen punten? Grote tijdsdruk (zes weken)!
- Machteloosheid bij afkeuring, er is geen verweer mogelijk
- He systeem (sprokkelen van punten) is teveel gericht naar het halen van punten en aldus de €2000 eerder dan het zich wetenschappelijk up-to-date houden
- Wat is het nut van PQK label?
- Er is totaal geen zichtbaarheid naar patiënten toe, wie kent de website [www.kinesitherapie.be](http://www.kinesitherapie.be) of [www.pqk.be](http://www.pqk.be)?
- Waarom kan PQK geen deelportfolio ikv BBB creëren?
- Niet genoeg aandacht voor netwerkmomenten/praktijkorganisatie
- EBP keurslijf en aldus niet genoeg ruimte om ander zaken te ontdekken en hierover kritisch na te denken (andere therapieën, items omtrent gezondheid, preventie, multidisciplinaire samenwerking...)

Besluit: blij met een systeem met kenmerken als stroefheid, machteloosheid, monopoliepositie en wantrouwen van de kinesitherapeut ikv kritisch denken

# Eventuele oplossingen

- Veréenvoudiging van de procedures
- Verhoogde focus van activiteiten omtrent praktijkorganisatie, gezondheid, preventie...
- Onafhankelijke beroepsprocedure
- Zichtbaarheid verhogen voor patiënten ipv een zelf af te drukken poster
- Stopzetting van het steeds opstellen van andere spelregels
- Betere communicatie naar kringen toe
- Creëren van een deelportfolio BBB
- Naast EBP ruimte laten voor kritisch denken

# Wat zijn mogelijke drempels voor de leden van uw kinekring om dit kwaliteitslabel te behalen?

- Grootste drempel is het halen van een peer review
- Moeilijk om een peer review in een specifiek domein te vinden
- Peer review worden voor eigen leden kringen georganiseerd wegens organisatorische redenen
- Weinig initiatief om verdere vervolg (verdieping) te geven aan de PR
- PR meestal generiek zodat ieder kan aansluiten
- Er wordt geen rekening gehouden met COVID-19 zoals bij andere beroepen

Wordt de timing en de locatie van de opleidingen/peer-reviews voldoende gespreid georganiseerd binnen de eigen regio? Hoe kan dit nog worden aangepast of geoptimaliseerd?

- Algemene indruk is dat dit binnen de kring zelf geen probleem is
- Optimalisatie is een eventuele samenwerking met andere kringen of door initiatieven op provinciaal niveau

Is er in de regio een voldoende aanbod zowel intern als extern? Worden de externe opleidingen ook opgevolgd door de kinekring en/of aangeboden? Is er ook een uitwisseling en/of samenwerking met andere kinekringen qua aanbod?

- Aanbod intern is voldoende
- Samenwerking is haalbaar maar wordt in realiteit zelden toegepast
- Samenwerken betekent ook meer vergaderen (tijd)
- Misschien eerder samenwerking op provinciaal niveau
- Zeker voor de peer reviews want deze worden voornamelijk georganiseerd voor eigen leden
- Externe lokale aanbod wordt verspreid maar is meestal het gevolg van diensten of specialist-artsen met meestal een zeer beperkte inhoud naar kinesithérapie toe

Staat de werkbelasting om opleidingen te organiseren in verhouding tot het resultaat? Hebben jullie concrete voorstellen om dit te verbeteren?

- De werkbelasting stijgt enkel maar
- Organiseren staat gelijk aan opstellen, communiceren naar leden toe, verwerking (verslag, inbrengen van gegevens, aanvraag) dus tijdrovend, demotiverend.....
- Weinig (vrijwillige) collega's die hiervoor tijd willen vrij te maken
- Maar steeds tevreden collega's die gewoon aanschuiven

Voorstel: betere afstemming tussen PQK en het werkveld hieromtrent via de kringen en Axxon

In welke mate heeft COVID-19 impact gehad op de organisatie van activiteiten het afgelopen jaar?

- Alles online
- wordt als niet evenwaardig beschouwd gezien er geen lokaal netwerkmoment is voorzien en dat is nu juist één van de voornaamste redenen van het bestaan van een kring
- Te duur voor veel kringen, wie houdt hier rekening mee?
- Kringen (en ieder) hebben te laat gereageerd op de nieuwe situatie
- Indien selectief wordt gekozen dan wordt het moeilijk gezien er veel wordt uitgesteld
- Niet genoeg (specifiek) aanbod van peer reviews waardoor sommigen PR volgen eerder om het halen van het criterium